Дело № 5-34-0302/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 февраля 2025 года гп. Игрим

Мировой судья судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сафин Р.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Гребенникова Виктора Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

28 ноября 2024 года в 23 часов 45 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Гребенников В.С., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, \*, государственный регистрационный знак \*, на 4 километре автодороги г. Советский – г. Нягань Советского района ХМАО-Югры, где был остановлен сотрудником ДПС ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, отстранен от управления транспортным средством и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. В результате освидетельствования, проведенного на основании признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, с помощью технического средства измерения, показания которого составили 1,206 мг/л, 29 ноября 2024 года в 00 часов 04 минуту установлено состояние алкогольного опьянения водителя Гребенникова В.С.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Гребенников В.С. в судебное заседание не явился, извещался по месту жительства, указанному в протоколе, повесткой с указанием времени и места рассмотрения дела о вызове Гребенникова В.С. в судебное заседание, которая возвращена в суд из отделения почтовой связи с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», суд считает, что Гребенников В.С. надлежаще извещен о времени и месте судебного заседания и полагает возможным рассмотрение дела в его отсутствие по представленным материалам.

Допрошенный на основании судебного поручения должностное лицо ИДПС ОВ ОГИБДД ОМВД России по Советскому району С. А.Н., предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в ходе судебного заседания от 31.01.2025 года пояснил, что в ночь с 28.11.2024 на 29.11.2024 находился на службе. На служебном автомобиле выехали на автомобильную дорогу г. Советский-г. Нягань до п. Зеленоборск, на 4 километре остановили \*, государственный регистрационный знак \*, подошли к водителю, почувствовали запах алкоголя изо рта. Водителя пригласили в служебный автомобиль, разъяснили права ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, затем отстранили от управления транспортным средством, предложили водителю пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, состояние алкогольного опьянения было установлено, составили акт освидетельствования, распечатали чек, занесли в акт данные с чека, водитель был согласен с результатом освидетельствования. Водитель пояснил, что выпивал, ехал из п. Агириш в сторону г. Нягань. Далее был составлен протокол об административном правонарушении по. ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Вину в совершенном правонарушении водитель не оспаривал.

Также уточнил, что в протоколе об административном правонарушении допустил описку в виде неверной даты совершения правонарушения, в протоколе указано 29 ноября 2024 года в 23 часа 45 минут, тогда как верным будет 28 ноября 2024 года в 23 часа 45 минут.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными документами.

На основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

# В соответствии с протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 669217 от 29.11.2024 года, установлено, что 28.11.2024 года в 23 часа 45 минут, на 4 километре автодороги Советский-Нягань Советского района, Гребенников В.С. управлял транспортным средством находясь в состоянии опьянения. Установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации более 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха, чем нарушил п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, в результате чего, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, данные действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641).

Из протокола следует, что Гребенников В.С. протокол подписал, в своем объяснении собственноручно указал «Ехал с работы выпил пиво». Копия данного протокола Гребенникову В.С. вручена, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола об административном правонарушении и видеозаписью представленной в материалы дела.

В соответствии с ч.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

Согласно протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 86 ПК № 080124 от 28.11.2024 года, Гребенников В.С. 28.11.2024 г. в 23 час. 45 мин. отстранен от управления обозначенным транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица). Копию протокола Гребенников В.С. получил. Отстранение от управления транспортным средством проведено с применением видеосъемки.

В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" - определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86 ГП № 062190 от 29.11.2024 года и бумажного носителя, следует, что в 00 час. 04 мин. 29.11.2024 года у Гребенникова В.С. с применением технического средства измерения алкометра «ТИГОН М-3003», заводской номер №А900823, было установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 1,206 мг/л. Основанием для проведения освидетельствования водителя явилось наличие у него признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. С результатами освидетельствования Гребенников В.С. согласился, о чем собственноручно указал в акте. Освидетельствование проведено с использованием видеосъемки, каких-либо замечаний по составлению вышеизложенных документов от привлекаемого лица не поступало.

Кроме того, вина Гребенникова В.С. подтверждается следующими доказательствами:

- копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/28-05-2024/342907135, поверка технического средства измерения «ТИГОН М-3003», заводской номер №А900823, действительна до 27.05.2025 года;

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Березовскому району Н.Г. Г., соответствующий обстоятельствам, изложенным в протоколе об административном правонарушении от 01.04.2024 года;

- справками инспектора по ИАЗ Госавтоинспекции ОМВД России по Советскому району, согласно которой Гребенников В.С. к административной и уголовной ответственности не привлекался;

- копией карточки операций с водительским удостоверением на имя Гребенникова В.С., согласно которой водительское удостоверение действительно до 20.09.2033 года.

- представленной с протоколом об административном правонарушении видеозаписью, из которой следует, что Гребенникову В.С. разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, водитель был отстранен от управления транспортным средством, проинформирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке. Гребенников В.С. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и согласился с результатами освидетельствования. На видеозаписи, Гребенникова В.С. никаких замечаний по поводу остановки транспортного средства и оформления в отношении него материалов об административном правонарушении не высказывает.

Все исследованные доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у мирового судьи нет оснований им не доверять.

Для привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](garantf1://12025267.12801) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, находящимся при этом в состоянии опьянения.

Управление Гребенниковым В.С. транспортным средством с признаками опьянения подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом отстранения от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние опьянения, и видеозаписью.

Основания для освидетельствования водителя Гребенникова В.С. на состояние опьянения, согласно исследованным доказательствам, имелись, освидетельствование проведено в соответствии с законом.

Анализируя исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что 28 ноября 2024 года в 23 часов 45 минут, находящийся в состоянии опьянения водитель Гребенников В.С., в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, управлял транспортным средством, \*, государственный регистрационный знак \*, на 4 километре автодороги г. Советский – г. Нягань Советского района ХМАО-Югры, где был остановлен сотрудником ДПС ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, отстранен от управления транспортным средством и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения. В результате освидетельствования, проведенного на основании признаков алкогольного опьянения: запаха алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, с помощью технического средства измерения, показания которого составили 1,206 мг/л, 29 ноября 2024 года в 00 часов 04 минуту установлено состояние алкогольного опьянения водителя Гребенникова В.С. Данный факт подтверждается вышеперечисленными доказательствами.

Из представленных в материалы дела процессуальных документов следует, что протоколы, составленные в отношении Гребенникова В.С., соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченным должностным лицом ГИБДД, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства, протоколы подписаны Гребенниковым В.С., при подписании процессуальных документов сам Гребенников В.С. не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям, однако представленным ему правом не воспользовался, подписав процессуальные документы без каких-либо дополнений и замечаний.

Сомневаться в правильности процессуальных документов, составленных инспектором ДПС, являющимся должностным лицом, призванным обеспечивать безопасность дорожного движения, не имеется. Какой-либо заинтересованности у инспектора ДПС в исходе дела, отнесенного законом к подведомственности суда, как и оснований для оговора им Гребенникова В.С., не установлено. Наличие властных полномочий у инспектора ДПС по отношению к другим участникам дорожного движения не может ставить под сомнение их действия по сбору доказательств и обоснованность составляемых процессуальных актов.

Оценив представленные по делу доказательства, мировой судья считает вину Гребенникова В.С. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641).

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание в соответствии со ст.4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Срок привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент рассмотрения дела не истек.

По правилам ч. 1 ст. 1.7 Кодекса РФ об АП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Согласно п. 2 указанной статьи закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Учитывая, что ФЗ от 26.12.2024 года № 490-ФЗ внесены изменения в ч. 1 ст.12.8 Кодекса РФ об АП, отягчающие административную ответственность за административное правонарушение, следовательно, при назначении наказания следует руководствоваться санкцией статьи, действующей в редакции ФЗ от 23.07.2013 года № 196-ФЗ.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о личности нарушителя.

Поскольку за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрено административное наказание только в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на определенный срок, мировой судья, с учетом обстоятельств совершения административного правонарушения и личности виновного, назначает административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, размер и срок которых определяет с учетом имущественного положения виновного, тяжести и обстоятельств совершения административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гребенникова Виктора Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции ФЗ от 23.07.2013 года № 196-ФЗ), и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит зачислению на счет по следующим реквизитам: ИНН получателя 8601010390; КПП получателя 860101001; Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); расчетный счет 40102810245370000007; БИК 007162163; номер счета получателя платежа 03100643000000018700, Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск; КБК 18811601123010001140; ОКТМО 71824000; УИН 18810486240310006066.

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить мировому судье по адресу: пгт. Игрим, ул. Кооперативная, 50.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1.1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, водительское удостоверение должно быть сдано в Госавтоинспекцию в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч.2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Р.Ф. Сафин

Копия верна:

Мировой судья Р.Ф. Сафин